

| Codice fiscale Amministrazione/ Società/Ente | Denominazione Amministrazione/ Società/Ente | Nome RPC | Cognome RPC | Data di nascita RPC | Qualifica RPC | Data inizio incarico di RPC | Il RPC svolge anche le funzioni di Responsabile della trasparenza: (Si/No) | Organo d'indirizzo (solo se RPC manca, anche temporanea- mente, per qualsunque motivo) | Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPC è vacante) | Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante) | Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante) | Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPC | Data inizio vacanza RPC (solo se RPC è vacante) |
|--|---|-------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|
| 00310930227 | COMUNE DI POMAROLO | Tiziana | Angeli | 16/06/1954 | Vice Segretario Comunale | 30/01/2014 | Si | | | | | | |

| ID | Domanda | Risposta <i>(Max 2000 caratteri)</i> |
|-----|--|---|
| 1 | CONSIDERAZIONI GENERALI SULL’EFFICACIA DELL’ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (RPC) | |
| 1.A | Stato di attuazione del PTPC - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l’efficacia delle misure attuate | Il PTPC è stato sostanzialmente attuato sebbene nell'ultimo anno si siano verificati alcuni rallentamenti e rimandi nell'attuazione delle misure previste a causa della gestione sovracomunale dei servizi che ha comportato una riassetto nell'organizzazione nonché nelle procedure. I nuovi Responsabili di Servizio dei Comuni dell'ambito che saranno nominati dovranno essere coinvolti per una rivalutazione, ove necessaria, dei processi di rischio con conseguente attribuzione della pesatura in relazione alle probabilità d'impatto. Sulla base della riorganizzazione in fieri, nel corso del prossimo triennio, dovranno quindi essere individuati i rischi prevedibili ed individuate le possibili azioni da attuare per prevenire il verificarsi di tali condizioni. |
| 1.B | Aspetti critici dell’attuazione del PTPC - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC | Negli anni scorsi non si sono rilevate particolari criticità, se non quanto segnalato nel precedente punto A: gli scostamenti rispetto a quanto previsto dal Piano, peraltro riferiti ad un numero limitato di azioni, è dovuto in gran parte a particolari carichi di lavoro conseguenti a situazioni sopravvenute, in particolare (gestione associata dei servizi) |
| 1.C | Ruolo del RPC - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPC rispetto all’attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l’azione | Nel corso dell'anno 2016 l'azione di impulso e coordinamento non è stata supportata dall'effettuazione di corsi formativi e di aggiornamento per rendere il personale maggiormente consapevole della necessità di adottare comportamenti adeguati nel rispetto della normativa anticorruzione e delle azioni individuate nel Piano. Risulta ancora piuttosto difficile trasferire al personale e generalizzare una cultura della materia che non si traduca in azioni puramente adempimentali. |
| 1.D | Aspetti critici del ruolo del RPC - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l’azione di impulso e coordinamento del RPC rispetto all’attuazione del PTPC | Si rileva la gravosità, soprattutto per un ente dalla limitate dimensioni e dal ridotto organico, degli adempimenti imposti dalla normativa in materia e dal Piano stesso, non sempre compatibili con l'organizzazione dell'ente e con i carichi di lavoro. Il RPC fatica a monitorare costantemente i comportamenti e le procedure, compatibilmente con i propri carichi di lavoro e con gli altri adempimenti che gli sono richiesti in altri settori di competenza, anche in virtù del proprio ruolo di capo del personale. |

COMUNE DI POMAROLO – Servizio Segreteria – Piazza F.lli Fontana n. 7, 38060 Pomarolo (TN) P.IVA 00310930227 tel. 0464/410041 fax 0464/462146, pomarolo@comune.pomarolo.tn.it SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 16/01/2017 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE La presente scheda è compilata dal RPC delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2016 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione. Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013, successivo aggiornamento del 2015 (Determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015) e alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 8/2015, secondo quanto previsto dalle disposizioni transitorie (paragrafo 6).

| ID | Domanda | Risposta (inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate) | Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri) |
|-------|--|--|--|
| 2 | GESTIONE DEL RISCHIO | | |
| 2.A | Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC | X | |
| 2.A.1 | Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate) | X | Si rileva la gravosità degli adempimenti indicati nel Piano soprattutto in relazione ai carichi di lavoro richiesti in altri settori. Il completamento dell'attuazione di alcune misure previste dal PTPC è stato rinviato per necessità di ordine organizzativo-gestionale e verrà riprogrammato secondo la tempistica di attuazione del PTPC che verrà aggiornato entro gennaio 2017. |
| 2.A.2 | No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | | |
| 2.A.3 | No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | | |
| 2.A.4 | Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento | | |
| 2.B | Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi (più risposte sono possibili) | | |
| 2.B.1 | Acquisizione e progressione del personale | | |
| 2.B.2 | Affidamento di lavori, servizi e forniture | | |
| 2.B.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | | |
| 2.B.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | | |
| 2.B.5 | Aree di rischio ulteriori (elencare quali) | | |
| 2.B.6 | Non si sono verificati eventi corruttivi | X | |
| 2.C | Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2016 erano state previste misure per il loro contrasto | | |
| 2.C.1 | Sì (indicare le motivazioni della loro inefficacia) | | |
| 2.C.2 | No (indicare le motivazioni della mancata previsione) | | |
| 2.D | Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno | | |
| 2.D.1 | Sì (indicare le modalità di integrazione) | | |
| 2.D.2 | No (indicare la motivazione) | X | L'ordinamento dei comuni della regione Trentino Alto-Adige è stato adeguato alle disposizioni in materia di controlli interni con legge regionale 15 dicembre 2015, n. 31. L'art. 2 della citata legge regionale ha assegnato ai comuni un termine prima di sei mesi, poi prorogato, per l'adozione delle disposizioni attuative del nuovo sistema dei controlli interni. Siamo quindi ancora in attesa di adeguarci alla normativa in materia dei controlli interni |
| 2.E | Indicare se sono stati mappati tutti i processi | | |
| 2.E.1 | Sì | | |
| 2.E.2 | No non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni) | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 2.E.3 | No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni) | X | In una logica di economicità e priorità, nel PTPC, sono stati selezionati i processi che, in funzione della situazione specifica del Comune di Pomarolo, presentavano possibili rischi per l'integrità, classificando tali rischi in relazione al grado di “pericolosità” ai fini delle norme anticorruzione. |
| 2.E.4 | Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati | | Sono stati mappati i principali processi di gestione per l'area Segreteria Generale e per l'area Finanziaria. |
| 2.F | Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare): | | |
| 3 | MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE) | | |
| 3.A | Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (general) | | |
| 3.A.1 | Sì | | |
| 3.A.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | | |
| 3.A.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | X | |
| 3.B. | Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili): | | |
| 3.B.1 | Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l’amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto) | | |
| 3.B.2 | Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati) | | |
| 3.B.3 | Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all’ adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all’art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l’amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società) | | |
| 3.C | Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA): | | |
| 4 | TRASPARENZA | | |
| 4.A | Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione “Amministrazione trasparente” | | |
| 4.A.1 | Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati) | | |
| 4.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PT*TI con riferimento all’anno 2016 | | |
| 4.A.3 | No, la misura non era prevista dal PT*TI con riferimento all’anno 2016 | X | E' in corso di studio un programma informatico da parte del Servizio Innovazione del Consorzio dei Comuni Trentini |
| 4.B | Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico | | |
| 4.B.1 | Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati) | | |
| 4.B.2 | No | X | |
| 4.C | Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati: | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 4.C.1 | Si (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi) | | |
| 4.C.2 | No, anche se era previsto dal PT'TI con riferimento all'anno 2016 | | |
| 4.C.3 | No, non era previsto dal PT'TI con riferimento all'anno 2016 | X | |
| 4.D | Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento: | | Il livello di adempimento è abbastanza soddisfacente tenuto conto delle difficoltà rappresentate dall'elevato numero di dati che devono essere inseriti nelle varie sottosezioni nonché delle difficoltà interpretative ed applicative derivanti dalla pluralità delle fonti normative: nazionali, regionali e provinciali. La L.R. 29.10.2014 n. 10 ha disposto l'adeguamento dell'ordinamento di comuni della regione Trentino Alto Adige al D.Lgs. 33/2013 introducendo peraltro una disciplina particolare che distingue parzialmente il quadro normativo locale rispetto al nazionale. |
| 5 | FORMAZIONE DEL PERSONALE | | |
| 5.A | Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione | | |
| 5.A.1 | Si | | |
| 5.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | | |
| 5.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | X | |
| 5.B | Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione: | | Non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione per un problema di carichi di lavoro determinati dalle nascita dell'ambito 10.1 e delle gestioni associate. E' comunque previsto, con il cambio del RPC, di iniziare un nuovo ciclo che avrà inizio proprio con l'erogazione della formazione necessaria al nuovo RPC e, se possibile, al resto del personale. |
| 5.C | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili) | | |
| 5.C.1 | SNA | | |
| 5.C.2 | Università | | |
| 5.C.3 | Altro soggetto pubblico (specificare quali) | | |
| 5.C.4 | Soggetto privato (specificare quali) | | |
| 5.C.5 | Formazione in house | | |
| 5.C.6 | Altro (specificare quali) | | |
| 5.D | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti: | | |
| 6 | ROTAZIONE DEL PERSONALE | | |
| 6.A | Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione: | | |
| 6.A.1 | Numero dirigenti o equiparati | | 1 (Segretario Comunale) |
| 6.A.2 | Numero non dirigenti o equiparati | | 14 (di cui 3 dipendenti della Scuola Materna) |
| 6.B | Indicare se nell'anno 2016 è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio. | | |
| 6.B.1 | Si (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari) | | |
| 6.B.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | | |
| 6.B.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | X | Il PTPC, fra le misure organizzative di carattere generale, prevede l'impegno dell'Amministrazione a valutare periodicamente per quali posizioni sia opportuno e possibile prevedere percorsi di polifunzionalità che consentano la rotazione del personale addetto alla gestione delle attività a rischio, ferma restando la necessità di mantenere la continuità e coerenza degli indirizzi e le necessarie competenze delle strutture. |
| 6.C | Indicare se l'ente, nel corso del 2016, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2016) | | |

| | | | |
|--------|---|---|---|
| 6.C.1 | Sì | X | Il Comune di Pomarolo ha approvato un progetto unitario per la riorganizzazione ed unificazione dei servizi comunali tra i Comuni di Villa Lagarina, Pomarolo e Nogaredo ai sensi della L.P. 13.11.2014 n. 12. |
| 6.C.2 | No | | |
| 7 | INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013 | | |
| 7.A | Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità: | | |
| 7.A.1 | Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) | | |
| 7.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | | |
| 7.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | X | |
| 7.B | Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali: | | Non vi sono cariche dirigenziali |
| 8 | INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013 | | |
| 8.A | Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità: | | |
| 8.A.1 | Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate) | | |
| 8.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | | |
| 8.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | X | |
| 8.B | Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali: | | E' necessario adottare dei criteri per fare delle verifiche sulla base delle dichiarazioni rese dagli interessati sotto la propria responsabilità, anche penale, in caso di dichiarazioni non veritiere, ai sensi dell'art. 76 del DPR 445/2000 non essendo disponibili delle banche dati su cui effettuare ricerche. |
| 9 | CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI | | |
| 9.A | Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi: | | |
| 9.A.1 | Sì | | |
| 9.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | | |
| 9.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | X | |
| 9.B | Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione | | L'esiguo numero di incarichi conferiti a dipendenti non comporta la necessità di adottare una procedura prestabilita. |
| 9.C | Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati: | | |
| 9.C.1 | Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate) | | |
| 9.C.2 | No | X | |
| 10 | TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNALE GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING) | | |
| 10.A | Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell’amministrazione: | | |
| 10.A.1 | Sì | | |
| 10.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | | |
| 10.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all’anno 2016 | X | |

| | | | |
|---------|--|---|---|
| 10.B | Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione: | | Nel PTPC, fra le misure organizzative di carattere generale, è previsto l'impegno dell'Amministrazione di attivare effettivamente la normativa sulla segnalazione da parte dei dipendenti di condotte illecite di cui sia venuto a conoscenza, di cui all'art. 1, comma 51, della L. 190/2012, con le necessarie forme di tutela, restando le garanzie di veridicità dei fatti, a tutela del denunciato. L'effettiva attivazione i tale procedura è stata rinviata per necessità di ordine organizzativo-gestionale e verrà riprogrammato secondo la tempistica di attuazione del PTPC che verrà aggiornato nel 2017. |
| 10.C | Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni: | | |
| 10.C.1 | Documento cartaceo | | |
| 10.C.2 | Email | | |
| 10.C.3 | Sistema informativo dedicato | | |
| 10.C.4 | Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato | | |
| 10.D | Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione | | |
| 10.D. 1 | Sì, (indicare il numero delle segnalazioni) | | |
| 10.D.2 | No | | |
| 10.E | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti: | | |
| 10.E.1 | Sì (indicare il numero di casi) | | |
| 10.E.2 | No | | |
| 10.F | Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione | | |
| 10.F.1 | Sì (indicare il numero di casi) | | |
| 10.F.2 | No | X | |
| 10.G | Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie: | | |
| 11 | CODICE DI COMPORTAMENTO | | |
| 11.A | Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013): | | |
| 11.A.1 | Sì | X | |
| 11.A.2 | No (indicare la motivazione) | | |
| 11.B | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell’amministrazione:Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell’amministrazione:Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell’amministrazione:Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell’amministrazione: | | |
| 11.B.1 | Sì | | |
| 11.B.2 | No | X | |
| 11.C | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell’amministrazione: | | |

| | | | |
|---------|---|---|---|
| 11.C.1 | Si (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate) | | |
| 11.C.2 | No | X | |
| 11.D | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari: | | |
| 11.D.1 | Si (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni) | | |
| 11.D.2 | No | | |
| 11.E | Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento: | | Nell'elaborazione e adozione del codice di comportamento è stato rispettato quanto previsto dalla deliberazione n. 75/2014 CIVIT. |
| 12 | PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI | | |
| 12.A | Indicare se nel corso del 2016 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi: | | |
| 12.A.1 | Si (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali) | | |
| 12.A.2 | No | X | |
| 12.B | Indicare se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti: | | |
| 12.B.1 | Si (indicare il numero di procedimenti) | | |
| 12.B.2 | No | X | |
| 12.C | Se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni: | | |
| 12.C.1 | Si, multa (indicare il numero) | | |
| 12.C.2 | Si, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero) | | |
| 12.C.3 | Si, licenziamento (indicare il numero) | | |
| 12.C.4 | Si, altro (specificare quali) | | |
| 12.D | Se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati): | | |
| 12.D.1 | Si, peculato – art. 314 c.p. | | |
| 12.D.2 | Si, Concussione - art. 317 c.p. | | |
| 12.D.3 | Si, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p. | | |
| 12.D.4 | Si, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p. | | |
| 12.D.5 | Si, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p. | | |
| 12.D.6 | Si, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p. | | |
| 12.D.7 | Si, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p. | | |
| 12.D.8 | Si, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p. | | |
| 12.D.9 | Si, altro (specificare quali) | | |
| 12.D.10 | No | | |
| 12.E | Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area): | | |
| 13 | ALTRE MISURE | | |
| 13.A | Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.): | | |
| 13.A.1 | Si (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate) | | |
| 13.A.2 | No | X | |

| | | | |
|--------|---|---|--|
| 13.B | Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati: | | |
| 13.B.1 | Sì (indicare il numero di contratti interessati dall’avvio di azioni di tutela) | | |
| 13.B.2 | No | X | |
| 13.C | Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato: | | |
| 13.C.1 | Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell’affidamento di incarichi) | | |
| 13.C.2 | No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato | | |
| 13.C.3 | No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato | X | |
| 13.D | Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all’amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili) | | |
| 13.D.1 | Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione | | |
| 13.D.2 | Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate | | |
| 13.D.3 | No | X | |
| 13.E | Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione: | | |